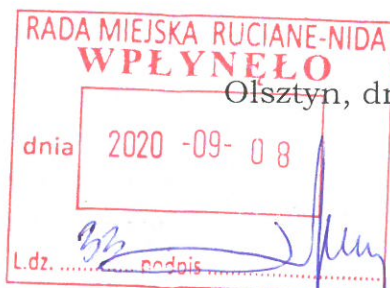




WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131.321.2020



Olsztyn, dnia 3 września 2020 r.

a/a  
2.09.2020  
AK

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), stwierdzam nieważność w całości uchwały Nr XXVII/229/2020 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

### UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska Ruciane-Nida, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 17 ust. 1 pkt 11 i art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej, określiła szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

W myśl art. 50 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, osobie samotnej, która z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymaga pomocy innych osób, a jest jej pozbawiona, przysługuje pomoc w formie usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych.

Stosownie do art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej, rada gminy określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Powyższa norma kompetencyjna zawiera obligatoryjne elementy, jakie rada gminy winna zawrzeć w uchwale. Brak któregośkolwiek z nich stanowi istotne naruszenie prawa, przekładające się na ważność całego aktu prawnego. Rada Miejska nie wypełniła w całości delegacji art. 50 ust. 6 ww. ustawy, gdyż nie określiła w uchwale szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat.

W §5 ww. uchwały Rada Miejska Ruciane Nida postanowiła, iż w przypadkach szczególnych, zwłaszcza jeżeli żądanie zwrotu wydatków na udzielone świadczenie stanowiłoby nadmierne obciążenie, lub też niweczyłoby skutki udzielonej pomocy Dyrektor MGOPS na wniosek pracownika socjalnego lub osoby zainteresowanej może odstąpić od żądania zwrotu części lub całości odpłatności, umorzyć kwotę nienależnie pobranych świadczeń, odroczyć termin płatności albo ją rozłożyć na raty, następnie Rada wymieniła te okoliczności.

Przytoczone powyżej postanowienia uchwały nie wypełniają delegacji zawartej w art. 50 ust. 6 ustawy o *pomocy społecznej*, zgodnie z którym rada gminy określa szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat. Prawidłowe wypełnienie upoważnienia ustawowego w tym zakresie polega na precyzyjnym wskazaniu przesłanek uzasadniających całkowite zwolnienie z opłat oraz wskazaniu odrębnych przesłanek uzasadniających częściowe zwolnienie z opłat. Taka uchwała, jako akt prawa miejscowego, staje się podstawą ewentualnego wniosku w tej sprawie i wydanej później decyzji. Za niedopuszczalną należy zatem uznać regulację, która umożliwia organowi wydającemu decyzję przyznanie częściowego lub całkowitego zwolnienia z odpłatności za usługi opiekuńcze, według własnego uznania, na podstawie wspólnych przesłanek (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 12 lutego 2019 r. sygn. akt II SA/Ol 8/19).

W ocenie organu nadzoru, brak wskazania przesłanek uzasadniających całkowite zwolnienie z opłat oraz wskazania odrębnych przesłanek uzasadniających częściowe zwolnienie z opłat, powoduje niewypełnienie przez Radę delegacji ustawowej wynikającej z art. 50 ust. 6 ww. ustawy, co powoduje nieważność przedmiotowej uchwały w całości.

Podkreślić trzeba, że normy formułowane w akcie prawa miejscowego muszą być precyzyjne i jednoznaczne, tak, aby nie budziły żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Rada Miejska powinna tworzyć akt prawa miejscowego tak, aby był on kompletny treściowo, czytelny i zrozumiały (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 26 maja 2011 r., sygn. akt III SA/Lu 131/11).

Ponadto, w §2 ust. 1 ww. uchwały, Rada Miejska Ruciane-Nida postanowiła, iż Dyrektor MGOPS lub upoważniony do wydawania decyzji administracyjnych pracownik MGOPS przyznając na podstawie decyzji administracyjnej usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia oraz wysokość odpłatności.

Przepis ten wykracza poza kompetencję Rady, bowiem przyznanie świadczeń z pomocy społecznej, w formie decyzji administracyjnej, następuje z mocy art. 106 ust. 1 ustawy o *pomocy społecznej*, a nie na podstawie uchwały organu stanowiącego gminy. Norma kompetencyjna, w brzmieniu ustalonym w art. 50 ust. 6 ustawy o *pomocy społecznej*, nie może stanowić materialnoprawnej podstawy do podjęcia przez organ stanowiący gminy uchwał wprowadzających postanowienia reglamentujące treść decyzji administracyjnej.



W §2 ust. 5 ww. uchwały Rada postanowiła, że zakres przyznawanych usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych, uzależniony jest od sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej osoby, której pomoc ma być udzielona, ustalonej przez pracownika socjalnego, w drodze rodzinnego wywiadu środowiskowego, przeprowadzonego w miejscu zamieszkania tej osoby.

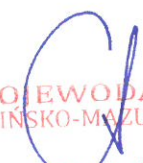
Powyższa regulacja, nie leży w kompetencjach Rady, albowiem kwestia ta została już uregulowana w art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, iż decyzję o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia z pomocy społecznej, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Następnie w §6 przedmiotowej uchwały, Rada postanowiła, iż należności z tytułu odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze winna być uiszczana na wskazany w decyzji rachunek bankowy Gminy Ruciane Nida, w terminie do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wykonano usługi.

Sformułowanie, „w terminie do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wykonano usługi”, wykracza poza określenie trybu pobierania opłat, o którym mowa w art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej. Określenie to, w żadnym razie nie stanowi o trybie pobierania opłat, ale o terminie ich pobierania.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

  
WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojewski

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej Ruciane-Nida
2. Burmistrz Miasta i Gminy Ruciane-Nida