



Olsztyn, 01 grudnia 2017 r.

WOŚ.411.133.2017.MT

Burmistrz Miasta i Gminy
Ruciane-Nida

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), w związku z pismem Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane-Nida z 24 listopada 2017 r., znak: IGK.6721.2.2.2017.KVI (data wpływu do RDOŚ w Olsztynie 29.11.2017 r.) stanowiącym proponowany projekt zakresu prognozy

uzgadniam

przedstawiony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania wsi Karwica – kompleks VI
(gmina Ruciane-Nida)

jako zgodny z wymaganiami art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Dodatkowo, w opracowywanej prognozie należy uwzględnić poniższe wymagania, uwarunkowania ogólne i szczegółowe zagadnienia:

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), obowiązują wymagania, zawarte w **artykule 51 ust. 2 pkt 1 lit. f**, w którym to artykule, do **obowiązującej zawartości prognozy**, dodano:

oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy.

Oświadczenia, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f oraz art. 66 ust. 1 pkt 19a, składa się **pod rygorem odpowiedzialności karnej** za składanie fałszywych oświadczeń.

Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „**Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia**”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Do wniosku o uzgodnienie zakresu prognozy załączono **Uchwałę Nr XLVII/385/2017 z dnia 25 października 2017 r. Rady Miejskiej Ruciane-Nida**, na mocy której przystąpiono do opracowania wymienionego na wstępie dokumentu.

Stosownie do brzmienia paragrafu 2 cytowanej Uchwały, wydzielono **siedem (7) obszarów opracowania mpzp**, tj. „**Obszar nr 1**”, „**Obszar nr 2**”, „**Obszar nr 3**”, „**Obszar nr 4**”, „**Obszar nr 5**”, „**Obszar nr 6**”, „**Obszar nr 7**”. Każdy z obszarów przedstawiono na odrębnych załącznikach graficznych do Uchwały z zaznaczonym terenem opracowania, odpowiednio od nr 1 do nr 7.

Wskazane tereny poddane są już w chwili obecnej silnej antropopresji z uwagi na nasilający się ruch turystyczny i presję zabudowy.

Zgodnie z przedstawionymi rysunkami na załącznikach graficznych nr 1-7 oraz zgodnie z mapami serwisu *geoportal*, teren opracowania obejmuje:

- **działki zarówno niezabudowane, jak również częściowo zabudowane obiektami budowlanymi, położone na terenie Karwicy (w tym Karwicy Dużej i Karwicy Małej);**

- położone w sąsiedztwie rezerwatowego Jeziora Nidzkiego,
- w obszarze opracowania oraz w jego otoczeniu występują enklawy zadrzewień, tereny leśne z drzewostanem sosnowym (kompleksy leśne Puszczy Piskiej), zbiorniki wodne,
- obszary opracowania położone są na terenie **form ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.).

Opracowując Prognozę, należy zatem przede wszystkim uwzględnić **formy ochrony przyrody** (w tym znajdujące się w otoczeniu), mając na uwadze zgodność z przepisami ustanowionymi w stosunku do danej formy ochrony, w szczególności uwzględnić oddziaływanie na:

- obszar specjalnej ochrony ptaków „**Puszcza Piska**” (PLB280008), dla którego obowiązują przepisy zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 25 poz. 133 z późn. zm.); ostatnia zmiana - rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 czerwca 2017 r. (Dz.U. 2017 poz. 1416),
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, tj. specjalny obszar ochrony siedlisk „**Ostoja Piska**” (PLH280048); uwzględnić wszystkie zakazy i nakazy wynikające z aktów prawa miejscowego, uwzględnić plany/projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich** dla którego obowiązuje **Uchwała Nr XXX/671/17** Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich.

W tym miejscu należy też wskazać, że zgodnie z brzmieniem art. 55 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, **nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.**

Prognoza do projektu planu powinna zawierać obligatoryjnie pełny zakres wymagań, o których mówi wskazany na wstępie niniejszego pisma artykuł. Jeżeli którykolwiek z wymaganych punktów nie dotyczy opracowywanego dokumentu, należy w prognozie dokonać tzw. wypełnienia negatywnego, z podaniem uzasadnienia.

W prognozie należy zawrzeć, między innymi opis projektu planu, podając planowany sposób zagospodarowania terenów i ich przeznaczenie, przedstawić stan środowiska w granicach obszaru planu oraz obszarów otaczających, wpływ projektu planu na wszystkie elementy środowiska, **przedstawić najważniejsze ustalenia i wnioski z prognozy oraz rekomendacje, jakie powinny zostać zawarte w ostatecznej wersji planu.**

W opracowywanej prognozie należy uwzględnić i dokonać odniesienia do dokumentów opracowanych na potrzeby gminy, mających charakter dokumentów planistycznych i strategicznych, wszystkich dokumentów istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, tj.: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego* oraz dotychczas obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także aktualnych *opracowań ekofizjograficznych*.

Postanowienia dotyczące planu/lub jego zmiany nie mogą naruszać ustaleń *Studium uwarunkowań (...)*, co jest wymaganiem artykułu 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Koncepcja projektu planu nie powinna stwarzać zagrożenia dla istniejącego stanu środowiska, dlatego też rozwój wszelkich form zagospodarowania, powinien dokonywać się w zgodzie z tym środowiskiem, w sposób zrównoważony, z poszanowaniem przepisów ochrony środowiska.

Planowany sposób zagospodarowania należy połączyć ze wszystkimi elementami środowiska przyrodniczego. W prognozie należy wykazać przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania *bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne*.

W prognozie należy wykazać, czy proponowany sposób zagospodarowania terenu jest zasadny (wskazać na możliwe rozwiązania alternatywne) oraz udowodnić, że zmiana nie pogorszy stanu środowiska, w szczególności wodnego oraz gruntowo-wodnego, a także, czy nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i krajobrazu. Należy również wykazać, czy w kontekście planowanych zmian zachowana zostanie zgodność z zapisami innych dokumentów, opracowywanych na potrzeby gminy, np. Programem ochrony środowiska, lokalnymi planami rozwoju gminy, a także uchwalonymi już mpzp.

Prognoza do projektu powyższego dokumentu powinna przede wszystkim:

- dokonać oceny potencjalnych **skutków** dla środowiska w wyniku wdrażania zapisów projektu planu, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu, powodowane zwłaszcza ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, wprowadzaniem gazów lub pyłów do powietrza, wytwarzaniem odpadów, wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi, wykorzystywaniem zasobów środowiska, zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, niekorzystnym przekształcaniem naturalnego ukształtowania terenu, emitowaniem hałasu, emitowaniem pól elektromagnetycznych oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii,
- **sformułować konkretne wnioski** wynikające z prognozy.

W zakresie analizy stanu środowiska przyrodniczego należy:

- dokonać **oceny skutków** dla istniejących **form ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- dokonać analizy wpływu realizacji ustaleń planu na walory **krajobrazowe** (zwłaszcza możliwość ich degradacji),
- ocenić istniejący stan środowiska oraz zmiany tego stanu, będące wynikiem realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- dokonać wstępnej identyfikacji występowania gatunków fauny i flory, siedlisk przyrodniczych, korytarzy ekologicznych,
- dokonać oceny wpływu realizacji założeń planu na stwierdzone rośliny i zwierzęta z uwzględnieniem zagrożeń dla poszczególnych gatunków oraz na trasy migracji zwierząt,
- przedstawić wyniki wstępnej inwentaryzacji przyrodniczej, obejmującej w szczególności teren objęty projektem planu; przedłożone wyniki mogą być oparte o dostępną dokumentację, np. **opracowanie ekofizjograficzne**, sporządzane na potrzeby prac planistycznych w gminie (studium, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego), pod warunkiem, że opracowanie to jest aktualne,
- dokonać szczegółowej identyfikacji terenu pod kątem **zadrzewień i zakrzaceń**,
- wskazać, czy realizacja inwestycji będzie wiązała się z **wycinką drzew lub krzewów (orientacyjna ilość drzew przeznaczonych do ewentualnej wycinki, ich gatunki i wiek)**,
- dokonać analizy tych elementów przyrodniczych, które podlegają **ochronie gatunkowej** (mającej na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu okazów gatunków oraz siedlisk i ostoj), na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.); w tym celu należy przede wszystkim:
- przedstawić w prognozie wykaz występujących na danym terenie gatunków, uwzględniając obecność gatunków chronionych na podstawie:
 - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183),
 - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
 - rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Ponadto:

- ocenić, w jakim stopniu zagospodarowanie wpłynie na środowisko, w tym na zabytki, stanowiące również element środowiska (o ile występują w obszarze opracowania lub w jego otoczeniu),
- ocenić zagrożenie zanieczyszczeniami ropopochodnymi zarówno na etapie realizacji planu, jak i późniejszej eksploatacji obiektów i urządzeń,
- ocenić wpływ na zanieczyszczenie powietrza,
- ocenić wpływ hałasu (w tym ze źródeł komunikacyjnych) na zwierzęta, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków, w związku z realizacją planowanych inwestycji, a także wpływ hałasu na warunki życia mieszkańców w związku z pobliską zabudową mieszkaniową i turystyczno-rekreacyjną.

przedstawić:

- zasady prowadzenia robót budowlanych i prac ziemnych przy budowie infrastruktury, uwzględniających minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym robót powodujących emisję zanieczyszczeń do atmosfery, emisję hałasu, odpadów, ścieków,
- działania mające na celu eliminację zagrożeń, mogących spowodować zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi,
- sposoby ograniczenia uciążliwości akustycznych na terenach poprzez ograniczenie dostępności tych terenów dla pojazdów i maszyn emitujących nadmierny hałas,
- sposób zagospodarowania odpadów, ścieków i wód opadowych z terenu objętego planem,
- powiązania z innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym (powiązania z funkcjonującymi już miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego) - wymóg art. 51 ust.2 pkt 1 lit a ustawy o udostępnianiu (...),
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy **skutków realizacji** postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Reasumując powyższe, przedmiotowa prognoza powinna:

- stanowić ocenę projektu planu miejscowego z punktu widzenia ochrony środowiska jako całości - ocenie należy zatem poddać wszystkie elementy środowiska, na które ustalenia tego planu mogą wywierać wpływ przekształcający,
- zawierać analizę zagrożeń oraz skutków dla środowiska, które może stanowić plan miejscowy lub jego zmiana,
- zawierać **propozycje rozwiązań**, które mogą przyczynić się do zmniejszenia, ograniczenia lub eliminacji tych zagrożeń.

Nadmieniam również, że organ opracowujący projekt dokumentu jest zobowiązany zapewnić **równoległe** prowadzenie prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz nad prognozą, której wyniki powinny na bieżąco wpływać na decyzje planistyczne, co pozwoli na przyjęcie właściwych rozwiązań oraz uniknięcie konfliktów społecznych w związku z prowadzonymi inwestycjami na płaszczyźnie funkcjonalno-przestrzennej i ekologicznej. Prognoza powinna uwzględnić obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

Z prognozy powinno jednoznacznie wynikać, że realizacja postanowień projektu planu nie wpłynie **znacząco negatywnie na środowisko, w szczególności na obszar Natura 2000.**

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Olsztynie
Marta Harhaj
p.o. Naczelnika Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują: (za dowodem doręczenia) - **przez e-PUAP**

1. Burmistrz Miasta i Gminy Ruciane-Nida, Al. Wczasów 4, 12-220 Ruciane-Nida
2. aa