

Załącznik
do Uchwały Nr XLV/313/2014
Rady Miejskiej Ruciane-Nida
z dnia 29 stycznia 2014r.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 15 listopada 2013r. do Rady Miejskiej Ruciane-Nida wpłynęła skarga Pana Piotra Felińskiego zam. Ruciane-Nida ul. Akacyjowa 4 na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane-Nida Pana Zbigniewa Opalacha w związku z brakiem dostępu do informacji publicznej. W skardze przedstawione zostały następujące zarzuty:

1. brak dostępu do informacji publicznej,
2. powstanie nierówności między pracownikami Urzędu Miasta i Gminy w Rucianem-Nidzie,
3. dyskryminacji osoby skarżącego.

Ad. 1 Pan Piotr Feliński po złożeniu w dniu 28-08-2013r. wniosku o udostępnienie informacji publicznej otrzymał w dniu 02-09-2013r. odpowiedź Burmistrza Miasta i Gminy Ruciane-Nida. W odpowiedzi tej Burmistrz MiG stwierdza, że żądana informacja nie dotyczy informacji publicznej w rozumieniu przepisu art.6 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej.

Komisja Rewizyjna podziela zdanie Burmistrza, że nagroda pracownika samorządowego jest składnikiem wynagrodzenia pracowniczego i jej wysokość jak również uzasadnienie stanowią dane osobowe podlegające ochronie w zakresie ich przetwarzania określone przepisami ustawy o ochronie danych osobowych.

Ad. 2 i 3

Pozostałe dwa zarzuty są ściśle związane z prawami i obowiązkami zarówno pracownika jak i pracodawcy wobec czego mają w tym przypadku zastosowanie przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks Pracy. Zgodnie z regulacją w/we ustawy pracownik, który padł ofiarą dyskryminacji może wystąpić do sądu pracy z pozwem o odszkodowanie.

Komisja Rewizyjna opierając się na opinii radcy prawnego Gminy Ruciane-Nida uważa, że Rada Miejska Ruciane-Nida jest organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi w zakresie zarzutów 2 i 3. Organ administracji publicznej, do którego skierowano skargę ma obowiązek przestrzegania swojej właściwości z urzędu. Zgodnie bowiem z przepisem art. 223 § 1 KPA organy samorządu terytorialnego rozpatrują i załatwiają skargi wyłącznie w ramach swojej właściwości.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uważa skargę Pana Piotra Felińskiego za bezzasadną i wnosi o jej oddalenie.