

Protokół Nr 78/2023
z obrad LXXVIII sesji Rady Miejskiej Ruciane - Nida
w dniu 25 marca 2024 r.

Obrady sesji rozpoczęły się dnia 25 marca 2024 r. o godz. 15⁰⁰ i trwały do godz. 16³¹. Na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 (nieobecny Jan Małż). W sesji udział wzięli również mieszkańcy oraz pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Ruciane - Nida (*listy obecności stanowią Załącznik Nr 1 do protokołu*).

Obrady odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Ruciane -Nida.

Ad. 1 Otwarcie obrad LXXVIII sesji Rady Miejskiej Ruciane - Nida.

Witając przybyłych radnych, mieszkańców i gości oraz pracowników urzędu otwarcia obrad LXXVIII sesji Rady Miejskiej Ruciane - Nida dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Kręciewska. Poinformowała, że obrady sesji są nagrywane, nagrania są dostępne na stronie internetowej urzędu. Klauzula dotycząca ochrony danych osobowych jest zamieszczona na drzwiach do sali konferencyjnej.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

W celu stwierdzenia prawomocności obrad prowadząca obrady Agnieszka Kręciewska zwróciła się z prośbą do radnych o potwierdzenie swojej obecności w systemie e-sesja. Stwierdziła, że na 15 radnych obecnych jest 14 (nieobecny Jan Małż), w związku z czym obrady są prawomocne.

Ad. 3 Dokonanie zmian lub uzupełnień w porządku obrad.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad LXXVIII sesji Rady Miejskiej Ruciane-Nida.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Dokonanie zmian lub uzupełnień w porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie protokołu z LXXVIII sesji Rady Miejskiej w dniu 26 lutego 2024 r.**
- 5. Podjęcie uchwał:**
 - a. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ruciane-Nida na lata 2024 - 2028.
 - b. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2024 rok.
 - c. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pani A.W. i Pana T.W.
 - d. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli dotyczącego ustaw podatkowych oraz oświadczeń UCiDK .
 - e. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu wspólnej realizacji projektu partnerskiego w ramach Programu Funduszy Europejskie dla Rozwoju Społecznego „Innowacje społeczne

(innowacyjne działania społeczne), konkurs nr FERS.05.01-IZ.00-002/24 – „Wygrana rodzina”.

- f. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas określony powyżej 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ruciane-Nida (część nr geod. 369/5 w Rucianem-Nidzie o pow. 10m²).
- g. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość - na okres do 3 lat (część nr geod. 96/6 o pow. 570 m² w Śwignajnie).
- h. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość - na okres do 3 lat (część nr geod. 143/4 o pow. 40 m² w Rucianem-Nidzie).
- i. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość - na okres do 3 lat (część nr geod. 17/5 o pow. 1070 m² w Rucianem-Nidzie).
- j. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ruciane - Nida w 2024 r.”
- k. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany.
- l. Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ruciane-Nida.

6. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.

7. Zapytania i wnioski mieszkańców.

8. Odpowiedzi, wyjaśnienia, informacje.

9. Zamknięcie obrad LXXVIII sesji Rady Miejskiej Ruciane-Nida.

Zmian ani uzupełnień do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad. 4 Przyjęcie protokołu z LXXVII sesji Rady Miejskiej w dniu 26 lutego 2024 r.

Protokół z obrad ostatniej sesji był wyłożony w Biurze Rady w ustawowym terminie. Nikt z radnych nie złożył uwag ani uzupełnień.

Protokół Nr 77/2024 z obrad LXXVII sesji Rady Miejskiej Ruciane – Nida w dniu 26 lutego 2024 r. w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie (14–za, 1 – radny nieobecny). *Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia Protokołu Nr 77/2024 z obrad LXXVII sesji Rady*

Miejskiej Ruciane – Nida w dniu 26 lutego 2024 r. stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 5 Podjęcie uchwał.

A.d. 5a

Projekt uchwały uzasadniła Skarbnik Gminy Wioletta Jaworska – Bastek.

Uchwała Nr LXXVIII/712/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ruciane-Nida na lata 2024 - 2028.

Pozytywną opinię Komisji Ekonomiczno-Gospodarczej i Budżetu przedstawił przewodniczący komisji Jacek Małż.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1 radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 5b

Projekt uchwały uzasadniła Skarbnik Gminy Wioletta Jaworska – Bastek.

Uchwała Nr LXXVIII/713/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2024 rok.

Pozytywną opinię Komisji Ekonomiczno-Gospodarczej i Budżetu przedstawił przewodniczący komisji Jacek Małż.

W dyskusji głos zabrali: Gracjan Januszkiewicz, Burmistrz MiG Piotr Ryszard Feliński.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1 radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 5c

Uchwała Nr LXXVIII/714/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia petycji Pani A.W. i Pana T.W.

Uzasadnienie uchwały przedstawiła zastępca przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Katarzyna Kobylarz. Komisja uznała petycję (tak jak poprzednie) za bezzasadną.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1 radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5d

Uchwała Nr LXXVIII/715/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli dotyczącego ustaw podatkowych oraz oświadczeń UCiDK .

Uzasadnienie uchwały odczytała zastępca przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Katarzyna Kobylarz.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1 radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 5e

Projekt uchwały przedstawiła i uzasadniła Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rucianem-Nidzie Monika Cwalińska.

Uchwała Nr LXXVIII/716/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa w celu wspólnej realizacji projektu partnerskiego w ramach Programu Funduszy Europejskie dla Rozwoju Społecznego „Innowacje społeczne (innovacyjne działania społeczne), konkurs nr FERS.05.01-IZ.00-002/24 – „Wygrana rodzina”.

Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych przedstawił zastępca przewodniczącej komisji Leszek Marchlewicz.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1 - radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 5f

Projekt uchwały przedstawił i uzasadnił Inspektor UMiG Jerzy Waszkiewicz.

Uchwała Nr LXXVIII/717/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas określony powyżej 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ruciane-Nida (część nr geod. 369/5 w Rucianem-Nidzie o pow. 10m²).

Pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawił przewodniczący komisji Gracjan Januszkiewicz.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1 - radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 5g

Projekt uchwały przedstawił i uzasadnił Inspektor UMiG Jerzy Waszkiewicz.

Uchwała Nr LXXVIII/718/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość - na okres do 3 lat (część nr geod 96/6 o pow. 570 m² w Śwignajnie).

Pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawił przewodniczący komisji Gracjan Januszkiewicz.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1 - radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 5h

Projekt uchwały przedstawił i uzasadnił Inspektor UMiG Jerzy Waszkiewicz.

Uchwała Nr LXXVIII/719/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość - na okres do 3 lat (część nr geod 143/4 o pow. 40 m² w Rucianem-Nidzie).

Pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawił przewodniczący komisji Gracjan Januszkiewicz.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1- radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 5i

Projekt uchwały przedstawił i uzasadnił Inspektor UMiG Jerzy Waszkiewicz.

Uchwała Nr LXXVIII/720/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość - na okres do 3 lat (część nr geod. 17/5 o pow. 1070 m² w Rucianem-Nidzie).

Pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawił przewodniczący komisji Gracjan Januszkiewicz.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1- radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 5j

Projekt uchwały przedstawiła i uzasadniła Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Małgorzata Kaczmarczyk.

Uchwała Nr LXXVIII/721/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ruciane - Nida w 2024 r.”

Pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawił przewodniczący komisji Gracjan Januszkiewicz.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1 - radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Kręciewska poinformowała, że przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany każdą zgłoszoną do tego planu, a nieuwzględnioną uwagę musimy przegłosować. Zaproponowała, że w związku z tym że uwagi są dość długie, a radni mieli możliwość zapoznania się z nimi – nie odczytywać ich treści. Odczytać natomiast uzasadnienie dlaczego dana uwaga nie została uwzględniona.

Radni zaakceptowali taki sposób.

Zgłoszone uwagi oraz uzasadnienie ich nieuwzględnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany odczytywała Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Małgorzata Kaczmarczyk.

Wyjaśnień udzielała również urbanistka – autorka miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany Pani Katarzyna Krukowska.

UWAGA NR 1

Stanowisko Burmistrza MiG Ruciane-Nida dotyczące nieuwzględnienia uwagi:

Obszar działki nr 36/11 stanowi teren drogi stanowiącej dojazd do miejscowości Kamień. Obszar działki nr 36/9 stanowi teren dawnego ośrodka turystycznego, który ze względu na stan techniczny budynków oraz zmiany struktury właścicielskiej pozostaje od dłuższego czasu nieczynny. Teren działki nr 36/9 jest wydzielony przestrzennie od sąsiednich terenów otwartych jako część dawnego ośrodka wypoczynkowego. Od dziesięcioleci stanowi teren ogrodzony.

Mając na uwadze stały wzrost ruchu turystycznego w obszarze województwa warmińsko-mazurskiego, w tym na obszarze Gminy Ruciane – Nida, gmina korzystając z przysługującego jej tzw. „władztwa planistycznego” sukcesywnie kieruje swoje działania na przygotowanie predysponowanych do tego terenów pod realizację funkcji związanych z obsługą ruchu turystycznego. W związku z dużym odsetkiem lesistości na obszarze gminy, tereny predysponowane do przygotowania ich na ruch turystyczny są ściśle delimitowane. Jednym z takich obszarów w skali gminy jest bez wątpienia teren dawnego ośrodka wypoczynkowego położonego w miejscowości Kamień. Gmina koncentruje swoje działania w zakresie umożliwienia rozwoju funkcji turystycznych na terenach, które historycznie i lokalizacyjnie pierwotnie służyły do obsługi ruchu turystycznego. Działania te polegają na sukcesywnym uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenach istniejących ośrodków wypoczynkowych, zlokalizowanych w dogodnych do prowadzenia funkcji turystycznych miejscach. W skali gminy sporządzenie niniejszego projektu planu miejscowego nie jest odcosobnionym i jednostkowym działaniem, lecz realizacją polityki przestrzennej gminy w szerszym ujęciu.

Odnosząc się do uwagi w zakresie Studium, wskazać należy, że jego zapisy nie mogą być oceniane wyłącznie pod kątem wybiórczych zdań zawartych w tym dokumencie. Studium jest dokumentem polityki przestrzennej, który w sposób niezwykle szeroki oceniająca predyspozycje i uwarunkowania gminy do jej rozwoju. Każdy element zapisu studium należy konfrontować również z wyznaczonymi na załącznikach graficznych studium kierunkami rozwoju zabudowy. Cytowane w uwadze zapisy są jedynie informacją a nie kierunkiem zmian przestrzennych. Rozwój obszarów gminy w oparciu o akty prawa miejscowego musi być zgodny z całokształtem polityki przestrzennej wyrażonej w Studium. Zauważyć należy, że zarówno projekt planu miejscowego, jak również obowiązujące Studium zostały **pozytywnie uzgodnione przez organy kompetencyjne**.

Jednostka strukturalna miejscowości Kamień musi być rozpatrywana w całości. Cytowane zarzuty kolizji z planem zagospodarowania województwa dotyczyć mogą całej przestrzeni nadjeziornej, a nie wybiórczych, pojedynczych działek w strukturze miejscowości. Przedstawiony w uwadze charakter miejscowości Kamień stanowi przekłamany obraz jej obszaru. Cała miejscowość Kamień jest obecnie hermetycznie zamkniętym i odizolowaną przestrzennie enklawą wśród lasu nie stanowiącą w żadnym zakresie otwartego, dziewiczego obszaru. Wręcz przeciwnie, stanowi mocno zurbanizowaną jednostkę przestrzenną o dużym rozdrobnieniu, co widoczne jest przez parcelację i istniejące ogrodzenia. Wtórna ocena lokalizacji miejscowości Kamień i zabudowy jest w tym momencie bezcelowa. Rozwój tej jednostki odbywa się od lat 70. XX w. Lokalizacja i rozwój całej miejscowości Kamień wywodzi się z dawnego ośrodka wypoczynkowego, którego częścią jest istniejąca zabudowa na działce ewidencyjnej nr 36/9. Miejscowość ta od początku ma charakter turystyczny, a nie mieszkaniowy/siedliskowy. Na terenie miejscowości funkcjonuje już ośrodek turystyczny oraz zlokalizowane są budynki mieszkalne i domy letniskowe. Od lat 90 następuje znaczna sukcesja zabudowy i dogęszczanie istniejącej struktury poprzez budowę kolejnych, nowych budynków mieszkalnych i domów letniskowych.

Ponadto wskazać należy, że w procedurze sporządzania projektu planu miejscowego wzięto pod uwagę całokształt ustaleń Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego oraz przepisy odrębne z zakresu ochrony przyrody, a nie wyłącznie, podobnie jak w przypadku studium, wybiórcze, pojedyncze elementy zaburzające ocenę całości tych dokumentów. Plan ochrony parku to również dokument stanowiący o rozwoju tego obszaru pod kątem

turystycznym, a nie jak to przedstawiono w uwadze, dokument, którego celem jest wprowadzenie wyłącznie ograniczeń w zabudowie. Mamy bowiem do czynienia z parkiem krajobrazowym, a nie parkiem narodowym, czy rezerwatem przyrody.

W odniesieniu do części uwagi dotyczącej ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, organ potwierdza, iż wymienione zapisy stanowią podstawę działań planistycznych organu, w szczególności w zakresie regeneracji istniejących struktur zabudowy bez wyznaczania nowych obszarów pod zabudowę. Niemniej jednak, podobnie jak w przypadku cytowanych w uwadze innych dokumentów, składający uwagę odnosi się wybiórczo do pojedynczych zdań z PZP Województwa Warmińsko - Mazurskiego. Organ musi w tym zakresie zachować dużo szerszą perspektywę respektowania polityki przestrzennej województwa.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (1 radny nie brał udziału w głosowaniu, 1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

UWAGA NR 2

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Małgorzata Kaczmarczyk poinformowała, że uzasadnienie jest takie same jak przy uwadze Nr 1 i było odczytywane na komisji. Radni zdecydowali, by nie odczytywać uzasadnienia.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12-za, 0-przeciw, 2-wstrzymujące się (1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

UWAGA NR 3

Stanowisko Burmistrza MiG Ruciane-Nida dotyczące nieuwzględnienia uwagi:

Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r; (Dz. U. z 2003 r., poz. 977 z późn.zm.) każdy może złożyć wniosek do procedowanego projektu planu miejscowego i nie wymaga to ponadnormatywnych kompetencji wynikających z cytowanych przepisów. Dlatego powoływanie się na przepisy przywołane w uwadze jest bezcelowe.

Odnosząc się do uwagi w zakresie Studium, wskazać należy, że jego zapisy nie mogą być oceniane wyłącznie pod kątem wybiórczych zdań zawartych w tym dokumencie. Studium jest dokumentem polityki przestrzennej, który w sposób niezwykle szeroki oceniająca predyspozycje i uwarunkowania gminy do jej rozwoju. Każdy element zapisu studium należy konfrontować również z wyznaczonymi na załącznikach graficznych studium kierunkami rozwoju zabudowy. Cytowane w uwadze zapisy są jedynie informacją a nie kierunkiem zmian przestrzennych. Rozwój obszarów gminy w oparciu o akty prawa miejscowego musi być

zgodny z całokształtem polityki przestrzennej wyrażonej w Studium. Zauważyć należy, że zarówno projekt planu miejscowego, jak również obowiązujące Studium zostały **pozytywnie uzgodnione przez organy kompetencyjne**.

Ponadto wskazać należy, że w procedurze sporządzania projektu planu miejscowego wzięto pod uwagę całokształt ustaleń Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego oraz przepisy odrębne z zakresu ochrony przyrody, a nie wyłącznie, podobnie jak w przypadku studium, wybiórcze, pojedyncze elementy zaburzające ocenę całości tych dokumentów. Plan ochrony parku to również dokument stanowiący o rozwoju tego obszaru pod kątem turystycznym, a nie jak to przedstawiono w uwadze, dokument, którego celem jest wprowadzenie wyłącznie ograniczeń w zabudowie. Mamy bowiem do czynienia z parkiem krajobrazowym, a nie parkiem narodowym, czy rezerwatem przyrody.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

UWAGA NR 4

Stanowisko Burmistrza MiG Ruciane-Nida dotyczące nieuwzględnienia uwagi:

Uwaga stanowi wolną interpretację przepisów z zakresu ochrony przyrody obowiązujących na obszarze opracowania planu, a także modyfikację ustaleń Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego. Przytaczane w uwadze stwierdzenia i sformułowania nie mają pokrycia w treści tego dokumentu.

Składający uwagę nie przeanalizował całości ustaleń projektu planu miejscowego i podobnie, jak w przypadku Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego, posługuje się wybiórczymi zapisami. W celu ochrony ładu przestrzennego ze wszystkimi jego elementami składowymi, w ustaleniach przedmiotowego projektu planu miejscowego zawarto przepisy nakazujące stosowanie gradacji wysokości w granicach poszczególnych terenów elementarnych. Znaczny obszar projektu planu, zwłaszcza w zakresie terenów oznaczonych symbolami literowymi ML, UT-US charakteryzuje się ograniczoną wysokością zabudowy do 9 m. Tylko w ramach wybranych terenów dopuszczono możliwość wzwyżki zabudowy. Niemniej jednak zabudowa o wyższej intensywności będzie realizowana w otoczeniu zabudowy o niższej intensywności i obszaru lasu (teren elementarny oznaczony symbolem 1L) izolującego przestrzennie zabudowę od wód Jeziora Bełdany. Ponadto zwrócić należy uwagę, iż ustalenia projektu planu stanowią wyznaczają ramy rozwoju danego obszaru, jednakże każdorazowo takie działania będą musiały być weryfikowane przy procedurach oceny oddziaływania na środowisko na etapie projektowania inwestycji.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

UWAGA NR 5

Stanowisko Burmistrza MiG Ruciane-Nida dotyczące nieuwzględnienia uwagi:

Składający uwagę nie przeanalizował całości ustaleń projektu planu miejscowego i podobnie, jak w przypadku Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego, posługuje się wybiórczymi zapisami. W celu ochrony ładu przestrzennego ze wszystkimi jego elementami składowymi, w ustaleniach przedmiotowego projektu planu miejscowego zawarto przepisy nakazujące stosowanie gradacji wysokości w granicach poszczególnych terenów elementarnych. Znaczny obszar projektu planu, zwłaszcza w zakresie terenów oznaczonych symbolami literowymi ML, UT-US charakteryzuje się ograniczoną wysokością zabudowy do 9 m. Ograniczona jest również liczba możliwych do realizacji budynków. Tylko w ramach wybranych terenów dopuszczono możliwość wzniesienia zabudowy. Niemniej jednak zabudowa o wyższej intensywności będzie realizowana w otoczeniu zabudowy o niższej intensywności i obszaru lasu (teren elementarny oznaczony symbolem 1L) izolującego przestrzennie zabudowę od wód Jeziora Bełdany. Ponadto zwrócić należy uwagę, iż ustalenia projektu planu stanowią wyznaczają ramy rozwoju danego obszaru, jednakże każdorazowo takie działania będą musiały być weryfikowane przy procedurach oceny oddziaływania na środowisko na etapie projektowania inwestycji.

W zakresie oceny polityki przestrzennej wynikającej z dokumentu Studium należy wskazać, że procedura zmiany tego dokumentu została dokonana i nie może być przedmiotem rozpatrzenia w procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu miejscowego zawiera ustalenia zgodne z zakazami, nakazami oraz odstępstwami od tych przepisów wynikającymi z przepisów odrębnych z zakresu ochrony przyrody, co potwierdza pozytywne uzgodnienie z organem kompetencyjnym w tym zakresie, jakim jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

UWAGA NR 6

Stanowisko Burmistrza MiG Ruciane-Nida dotyczące nieuwzględnienia uwagi:

Odnosząc się do uwagi w zakresie Studium, wskazać należy, że jego zapisy nie mogą być oceniane wyłącznie pod kątem wybiórczych zdań zawartych w tym dokumencie. Studium jest dokumentem polityki przestrzennej, który w sposób niezwykle szeroki oceniająca predyspozycje i uwarunkowania gminy do jej rozwoju. Każdy element zapisu studium należy konfrontować również z wyznaczonymi na załącznikach graficznych studium kierunkami rozwoju zabudowy. Cytowane w uwadze zapisy są jedynie informacją a nie kierunkiem zmian przestrzennych. Rozwój obszarów gminy w oparciu o akty prawa miejscowego musi być zgodny z całokształtem polityki przestrzennej wyrażonej w Studium. Zauważyć należy, że zarówno projekt planu miejscowego, jak również obowiązujące Studium zostały **pozytywnie uzgodnione przez organy kompetencyjne**.

Ponadto wskazać należy, że w procedurze sporządzania projektu planu miejscowego wzięto pod uwagę całokształt ustaleń Planu Ochrony Mazurskiego Parku Krajobrazowego oraz przepisy odrębne z zakresu ochrony przyrody, a nie wyłącznie, podobnie jak w przypadku studium, wybiórcze, pojedyncze elementy zaburzające ocenę całości tych dokumentów. Plan ochrony parku to również dokument stanowiący o rozwoju tego obszaru pod kątem turystycznym, a nie jak to przedstawiono w uwadze, dokument, którego celem jest wprowadzenie wyłącznie ograniczeń w zabudowie. Mamy bowiem do czynienia z parkiem krajobrazowym, a nie parkiem narodowym, czy rezerwatem przyrody.

Projekt planu miejscowego zawiera ustalenia zgodne z zakazami, nakazami oraz odstępstwami od tych przepisów wynikającymi z przepisów odrębnych z zakresu ochrony przyrody, co potwierdza pozytywne uzgodnienie z organem kompetencyjnym w tym zakresie, jakim jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

UWAGA NR 7

Stanowisko Burmistrza MiG Ruciane-Nida dotyczące nieuwzględnienia uwagi:

Uzasadnienie nieuwzględnienia przez Burmistrza MiG uwagi jest takie samo jak do uwagi Nr 1 i Nr 2.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

UWAGA NR 8

Stanowisko Burmistrza MiG Ruciane-Nida dotyczące nieuwzględnienia uwagi:

Uzasadnienie nieuwzględnienia przez Burmistrza MiG uwagi jest takie samo jak do uwagi Nr 1 i Nr 2 i Nr 7.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

UWAGA NR 9

Stanowisko Burmistrza MiG Ruciane-Nida dotyczące nieuwzględnienia uwagi:

Uzasadnienie nieuwzględnienia przez Burmistrza MiG uwagi jest takie samo jak do uwagi Nr 1 Nr 2, Nr 7, Nr 8.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

UWAGA NR 10

Stanowisko Burmistrza MiG Ruciane-Nida dotyczące nieuwzględnienia uwagi:

Uzasadnienie nieuwzględnienia przez Burmistrza MiG uwagi jest takie samo jak do uwagi Nr 1 Nr 2, Nr 7, Nr 8, Nr 9.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

UWAGA NR 11

Stanowisko Burmistrza MiG Ruciane-Nida dotyczące nieuwzględnienia uwagi:

Uzasadnienie nieuwzględnienia przez Burmistrza MiG uwagi jest takie samo jak do uwagi Nr 1 Nr 2, Nr 7, Nr 8, Nr 9, Nr 10.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

UWAGA NR 12

Stanowisko Burmistrza MiG Ruciane-Nida dotyczące nieuwzględnienia uwagi:

Uzasadnienie nieuwzględnienia przez Burmistrza MiG uwagi jest takie samo jak do uwagi Nr 1 Nr 2, Nr 7, Nr 8, Nr 9, Nr 10, Nr 11.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki Rady Miejskiej Gracjan Januszkiewicz poinformował, że komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie (5-za) głosowała za nieuwzględnieniem w/w uwagi.

Dyskusji nie było.

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13-za, 0-przeciw, 0-wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, 1 radny nieobecny) uwaga nie została uwzględniona.

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie nieuwzględnienia w/w uwagi stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.

Ad. 5k

Przebieg i zasady sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany omówiła Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Małgorzata Kaczmarczyk.

Uchwała Nr LXXVIII/722/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Iznota w miejscowości Kamień w sąsiedztwie jeziora Bełdany.

Pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawił przewodniczący komisji Gracjan Januszkiewicz.

Dyskusji nie było.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1 - radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.

Ad.5l

Projekt uchwały uzasadniła Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Małgorzata Kaczmarczyk.

Uchwała Nr LXXVIII/723/2024 Rady Miejskiej Ruciane-Nida z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ruciane-Nida.

Pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Turystyki przedstawił przewodniczący komisji Gracjan Januszkiewicz.

Dyskusji nie było.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14-za, 1 - radny nieobecny).

Imienny wykaz głosowania radnych w sprawie przyjęcia w/w uchwały stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

Ad. 6 Wnioski, informacje i oświadczenia radnych.

Januszkiewicz Gracjan

- sprawa dostępności „orlika” w weekendy. Pojawił się rządowy program, który będzie dofinansowywał takie instytucje. Jest możliwość pozyskania środków – żeby „orliki”

były otwarte w weekendy. Prośba o pilotaż nad tym programem, abyśmy od tego sezonu dali możliwość korzystania z „orlika” naszym dzieciaczkom również w weekendy.

Kobylarz Katarzyna:

- czy wiadomo już kiedy wejdą roboty na ulicę Słowiańską, jeśli chodzi o wymianę oświetlenia?
- przypomniała o tabliczkach informujących o toaletach w Rucianem.

Ad. 7 Zapytania i wnioski mieszkańców.

- gdzie można odebrać klucze od gablot, w których kandydaci, mieszkańcy o to pytają, mogą powiesić swoje ulotki przedwyborcze?,
- prośba, by na BIP-ie, stronie internetowej gminy, Fejsbuku Rucianego – Nidy pojawiły się dokładne wyniki wyborów w sołectwach, ze szczegółami, żeby społeczeństwo zobaczyło jak to się odbyło. Wyraźnie przedstawić to mieszkańcom.
- podziękował radnym za te pięć lat. Pogratulował decyzji tym radnym, którzy nie kandydują ponownie. Podziękował i życzył wszystkiego dobrego.

- czy jest szansa, że na budynku informacji turystycznej też pojawi się informacja, że jest to informacja turystyczna, czyli szyld?
- w grudniu prosiłem Pana Burmistrza, żeby zostały zasypane dziury na ulicy Uroczej. Minęły trzy miesiące i jakie były one takie są, a nawet miejscami zdecydowanie większe.

_____ - pytania, które zostały zadane na spotkaniu radnych z mieszkańcami w dniu 15 lutego br., na które nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Może dzisiaj się uda. Pytania do radnych.

- jakie konkretnie działania modernizacyjne są przewidziane za 350 tys. zł. zaplanowane w budżecie na kolektor główny przy ulicy Kwitowej, zmniejszone dzisiaj o 50 tys. zł. Co konkretnie będzie zrobione?
- ile powstanie, lub ile planowanych jest całorocznych miejsc pracy po zakończeniu budowy portu na terenie po byłym tartaku w Rucianem-Nidzie?
- jaki jest plan na zagospodarowanie całego terenu po byłym tartaku w Rucianem-Nidzie – oprócz portu?
- czy oszacowano już na nowo koszty budowy tego portu? Jeśli tak to jakie są najnowsze wyliczenia? Nie interesują nas wyliczenia sprzed dwóch, trzech lat. Byliśmy przed wybuchem inflacji więc wszystko poszło w górę więc koszty te na pewno się zwiększyły. Nie będzie to na pewno 30 mln zł.
- czy w ocenie Rady budowę tej inwestycji można jeszcze rozważyć na nowo? A sam pomysł budowy portu oddać pod konsultacje społeczne raz jeszcze w najbliższej przyszłości?

- od kiedy będzie czynna informacja turystyczna i jak długo? Czy nie mogła by być czynna od godz. 12 do 20 przez siedem dni w tygodniu? Oczywiście w tzw. wysokim sezonie.

Ad. 8 Odpowiedzi, wyjaśnienia, informacje.

Odpowiedzi na zgłoszone przez radnych i mieszkańców zapytania, wnioski i prośby udzielili Burmistrz MiG Piotr Ryszard Feliński, Sekretarz Gminy Danuta Kowalewska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Kręciewska udzieliła odpowiedzi na pytania Pana

[REDACTED]

Na temat przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania terenu po byłym tartaku w Rucianem-Nidzie informacji udzieliła Sekretarz Gminy Danuta Kowalewska – można je odtworzyć i zweryfikować.

W dyskusji ponadto głos zabrali Gracjan Januszkiewicz, Jacek Małż.

Ad. 9. Zamknięcie obrad LXXVIII sesji Rady Miejskiej Ruciane-Nida.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknięcia LXXVIII sesji Rady Miejskiej Ruciane - Nida dokonała prowadząca obrady, Przewodnicząca Rady Agnieszka Kręciewska.

Protokołowała:

Inspektor B. Świącka

Prowadząca obrady:

Agnieszka Kręciewska